

1. Übung Informatik II

Marcus Rickert

30. Dezember 1995

1. Aufgabe

Sei $c : M \rightarrow B^\ell$ ein Code der Länge ℓ , $h(c) \geq k + 1$ die Hamminglänge dieses Codes und $w \in M$ ein beliebiges Codewort.

a) Ferner werden k verschiedene Bits von m umgeschaltet. Das nun entstandene Wort m' kann nicht Element von M sein, da sonst gelten würde: $d(m, m') = k < h(c) = k + 1$, also ein Widerspruch zur vorausgesetzten Hamminglänge. Da der Empfänger aber alle Elemente von M kennt und m' nicht in M liegt, kann er m' als fehlerhaft feststellen.

b) Sei nun $h(c) \geq 2k + 1$ und m' wie oben. Wie bereits erläutert kann dieses Wort als fehlerhaft erkannt werden. Der Empfänger kann nun versuchen, durch Umsetzen von höchstens k Bits von m' auf ein Element aus M zu kommen (er muß bis zu 2^k Möglichkeiten durchprobieren). Er findet auf jeden Fall eines, nämlich m , indem er die k Fehler der Übertragung rückgängig macht. Aber findet aber auch kein weiteres, denn dieses kann sich höchstens in $k + k = 2k$ Bits von m unterscheiden und darf deshalb nicht in M liegen, da sonst die Hamminglänge $h(c) = 2k$ wäre.

3. Aufgabe

a) Zur Eindeutigkeit

Sei $a \neq 0$ eine ganze Zahl und $(a_1, \dots, a_r), (a'_1, \dots, a'_r) \in \{0, \dots, |b| - 1\}^{r+1}$ mit $a_r, a'_r \neq 0$ zwei Darstellungen von a . Dann gilt

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{i=0}^r (a_i - a'_i) b^i \quad \text{mit} \quad \underbrace{b < (a_i - a'_i) < -b}_{(*)} \\ \implies 0 &= \underbrace{\frac{a_0 - a'_0}{b}}_A + \underbrace{\sum_{i=0}^r (a_i - a'_i) b^{i-1}}_B \end{aligned}$$

Der Term B ist ganzzahlig. Daher muß der Term A auch ganzzahlig sein. Wegen $(*)$ kann aber A dann nur null sein. Also gilt: $a_0 = a'_0$. Der Term B kann rekursiv für

a_1, a'_1 bis a_k, a'_k weiterbehandelt werden, so daß gilt:

$$\bigwedge_{i \in \{0, \dots, k\}} a_i = a'_i$$

Also sind die beiden Darstellungen identisch.

b) Mächtigkeit von D_m

Die Mächtigkeit von D_m ergibt sich sofort aus der Überlegung, daß die m Koeffizienten a_0 bis a_{m-1} unabhängig voneinander gewählt werden können und jeder einzelne b verschiedene Werte annehmen kann. Man erhält: $|D_m| = b^m$ (bei diesen Darstellungen ist natürlich a_{m-1} nicht notwendigerweise ungleich null).

c) Die Mengen I_m

Betrachte folgende Definitionen:

$$\begin{aligned}
 m = 0 \quad I_0 &:= \{0\} \\
 m = 1 \quad I_1 &:= \{0, \dots, |b| - 1\} \\
 m \text{ gerade} \quad I_m &:= \left\{ (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i} \right\} \\
 m \text{ ungerade} \quad I_m &:= \left\{ (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-3}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-1}{2}} b^{2i} \right\}
 \end{aligned}$$

Verankerung $m = 0$

Bei $m = 0$ hat man keine Monome. Die einzige Zahl, die man darstellen kann ist die Null.

Verankerung $m = 1$

Bei $m = 1$ hat man ein Monom mit Exponent Null, also $b^0 = 1$. Der Koeffizient kann von 0 bis $|b| - 1$ variieren.

Induktionsschritt $m \rightarrow m + 1$ für m gerade

Für $m + 1$ ist der neue höchste Exponent $b^m > 0$. Das heißt man erhält als untere und obere Grenze für dieses Monom: $0 \leq a_i b^m \leq (|b| - 1)b^m$. Betrachtet man nun alle Möglichkeiten, die sich aus der Summation von dem neuen Monom $a_i b^m$ mit den alten $a_0 b^0 + \dots + a_{m-1} b^{m-1}$ ergeben, so erhält man:

$$\begin{aligned}
 f(D_{m+1}) &\subset I_m + \{0, b^m, \dots, (|b| - 1)b^m\} \\
 &\subset \left\{ (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1)b^m + (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i} \right\} \\
 &= \left\{ \sim, \dots, (|b| - 1) \left(b^m + \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i} \right) \right\} \\
 &= \left\{ \sim, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m}{2}} b^{2i} \right\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \{(|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{(m+1)-3}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{(m+1)-1}{2}} b^{2i}\} \\
&= I_{m+1}
\end{aligned}$$

Induktionsschritt $m \rightarrow m + 1$ für m ungerade

Für $m + 1$ ist der neue höchste Exponent $b^m < 0$. Das heißt man erhält als untere und obere Grenze für dieses Monom: $(|b| - 1)b^m \leq a_i b^m \leq 0$. Betrachtet man nun alle Möglichkeiten, die sich aus der Summation von dem neuen Monom $a_i b^m$ mit den alten $a_0 b^0 + \dots + a_{m-1} b^{m-1}$ ergeben, so erhält man:

$$\begin{aligned}
f(D_{m+1}) &\subset I_m + \{(|b| - 1)b^m, \dots, b^m, 0\} \\
&\subset \{(|b| - 1)b^m + (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-3}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-1}{2}} b^{2i}\} \\
&= \{(|b| - 1)(b^m + \sum_{i=0}^{\frac{m-3}{2}} b^{2i+1}), \dots, \sim\} \\
&= \{(|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-1}{2}} b^{2i+1}, \dots, \sim\} \\
&= \{(|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{(m+1)-2}{2}} b^{2i+1}, \dots, (|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{(m+1)-2}{2}} b^{2i}\} \\
&= I_{m+1}
\end{aligned}$$

d) Die Mächtigkeit von I_m

1. Fall m gerade (m ungerade folgt entsprechend!)

$$\begin{aligned}
|I_m| &= \underbrace{-(|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i+1}}_{\text{neg. Zahlen}} + \underbrace{(|b| - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i}}_{\text{positive Zahlen}} + \underbrace{1}_{\text{null}} \\
&= (b^2 - 1) \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i} + 1 \\
&= \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2(i+1)} - \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2i} + 1 \\
&= \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}} b^{2(i+1)} - (1 + \sum_{i=0}^{\frac{m-2}{2}-1} b^{2(i+1)}) + 1 \\
&= b^{2(\frac{m-2}{2}+1)}
\end{aligned}$$

$$= b^m$$

e) Folgerungen

Sei nun $a \neq 0$ eine ganze Zahl. Da für $i \rightarrow \infty$ das Maximum $\max(I_{2i+1})$ monoton wachsend und das Minimum $\min(I_{2i})$ monoton fallend ist, gibt es für $a < 0$ ein $m = 2i_0$ bzw. für $a > 0$ ein $m = 2i_0 + 1$, so daß $a \in I_m$ aber $a \notin I_{m-1}$. Die Eindeutigkeit sagt nun aus, daß die Abbildung $f : D_m \rightarrow I_m$ injektiv ist. Aus der Gleichheit von $|D_m|$ und $|I_m|$ folgt nun, daß f bijektiv ist. Also läßt sich eine eindeutige Darstellung $(a_0, \dots, a_{m-1}) \in D_m$ finden, so daß $a = \sum_{i=0}^{m-1} a_i b^i$. Da außerdem gilt $a \notin I_{m-1}$ und sich I_{m-1} und I_m nur durch die Potenzen von b^{m-1} unterscheiden, muß schon a_{m-1} ungleich null sein. Q.E.D.

2. Aufgabe

zu (i),(ii),(iii)

	(\wedge, \neg)	(\oplus, \wedge, \neg)	(\vee, \neg)
0	$x \wedge \bar{x}$	$x \wedge \bar{x}$	$\bar{x} \vee \bar{x}$
nor	$\bar{x} \wedge \bar{y}$	$\bar{x} \wedge \bar{y}$	$\bar{x} \vee \bar{y}$
\neq	$\bar{x} \wedge y$	$\bar{x} \wedge y$	$x \vee \bar{y}$
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
\neq	$x \wedge \bar{y}$	$x \wedge \bar{y}$	$\bar{x} \vee y$
\bar{y}	\bar{y}	\bar{y}	\bar{y}
xor	$\bar{x} \wedge \bar{y} \wedge \overline{x \wedge y}$	$x \oplus y$	$\bar{x} \vee \bar{y} \vee \overline{x \vee \bar{y}}$
nand	$\overline{x \wedge y}$	$\overline{x \wedge y}$	$\bar{x} \vee \bar{y}$
and	$x \wedge y$	$x \wedge y$	$\bar{x} \vee \bar{y}$
\Leftrightarrow	$\bar{x} \wedge \bar{y} \wedge \overline{x \wedge \bar{y}}$	$x \oplus y$	$x \vee \bar{y} \vee \bar{x} \vee \bar{y}$
y	y	y	y
\Rightarrow	$x \wedge \bar{y}$	$y \wedge \bar{y}$	$\bar{x} \vee y$
x	x	x	x
\Leftarrow	$\bar{x} \wedge y$	$\bar{x} \wedge y$	$x \vee \bar{y}$
or	$\bar{x} \wedge \bar{y}$	$\bar{x} \wedge \bar{y}$	$x \vee y$
1	$x \wedge \bar{x}$	$x \oplus \bar{x}$	$x \vee \bar{x}$

zu (iv),(v)

Es genügt zu zeigen, daß sich (\wedge, \neg) durch *nand* bzw. (\vee, \neg) durch *nor* erzeugen lassen.

$$\begin{aligned} \neg : B &\rightarrow B & \text{mit} & \neg x := x \text{ nand } x \\ \wedge : B^2 &\rightarrow B & \text{mit} & x \wedge y := (x \text{ nand } y) \text{ nand } (x \text{ nand } y) \end{aligned}$$

bzw.

$$\begin{aligned} \neg : B &\rightarrow B & \text{mit} & \neg x := x \text{ nor } x \\ \vee : B^2 &\rightarrow B & \text{mit} & x \vee y := (x \text{ nor } y) \text{ nor } (x \text{ nor } y) \end{aligned}$$